**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ**
លេខ [illegible]

ថ្ងៃ ចន្ទ ១៤ រោច ខែ ស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស. ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ៦ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

**ជម្រាបជូន**

**លោកបណ្ឌិត សរ ចិត្រា អគ្គលេខាធិការរង និងជានាយកគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ**

**កម្មវត្ថុ៖** ស្នើសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន "**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" ពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ក្រោមក្របខ័ណ្ឌគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP)។

**ភ្ជាប់ជូន៖** -របាយការណ៍ពិនិត្យនិងអនុម័តរបស់ AEC ចំនួន ០១ ច្បាប់,
-របាយការណ៍វាយតម្លៃរបស់ EC លើសំណើពិពិធកម្ម និងធុរកិច្ច ចំនួន ០១ ច្បាប់។

សេចក្តីដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំសូមជម្រាប **លោកបណ្ឌិត** ឱ្យបានជ្រាបថា៖ កាលពីថ្ងៃទី ២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (AEC) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ "**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC)។ យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ បានបង្ហាញថា សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ "**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**" ទទួលបានពិន្ទុសរុបចំនួន **៧១.៨០** ពិន្ទុ, ចំណែកឯ "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" ទទួលបានពិន្ទុសរុបចំនួន **៧៣.៦០** ពិន្ទុ ដោយបានបំពេញលក្ខខ័ណ្ឌគ្រប់គ្រាន់ និងអាចបន្តទៅដំណាក់កាលបន្ទាប់ក្នុងការរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត ក៏បានពិនិត្យ និងឯកភាពលើលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃរបស់គណៈកម្មការ EC ផងដែរ។

ក្នុងន័យនេះ ដើម្បីបំពេញតាមនីតិវិធីនៃការអនុវត្តគម្រោង, ខ្ញុំសូមស្នើ អង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ សម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន "**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" អំពីលទ្ធផលដូចមានរបាយការណ៍ភ្ជាប់ជូន និងរៀបចំចុះផ្សាយក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោងសម្រាប់ជាព័ត៌មានបន្ថែម។

អាស្រ័យដូចបានជម្រាបជូនខាងលើ សូម **លោកបណ្ឌិត** ពិនិត្យ និងចាត់ចែង តាមការគួរ។
សូម **លោកបណ្ឌិត** ទទួលនូវការរាប់អានពីខ្ញុំ។

**អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ**
**និងជាប្រធានគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត នៃគម្រោង CASDP**

**ឆេត ពិរយ្យាវិទ្ធ**

ផ្លូវលេខ ៩២ សង្កាត់វត្តភ្នំ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ កម្ពុជា
St.92, Sangkat Wat Phnom, Khan Daun Penh, Phnom Penh, CAMBODIA.
ទូរស័ព្ទ: (+៨៥៥)២៣ ៨៩០ ៦៦៦
Phone: (+855)23 890 666

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

# របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ
# គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

## ១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project-CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច (DPr) របស់ **"សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង"** ដែលបានរៀបចំឡើងដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) កាលពីថ្ងៃទី ២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១ កន្លងទៅ។ កិច្ចប្រជុំនេះ រៀបចំឡើងក្នុងគោលបំណងសម្រេចជាផ្លូវការ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត មុននឹងផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគដល់សហគមន៍។

## ២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំគណៈកម្មការ AEC ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយអង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ (MEF-PIU/CASDP) ក្រោមអធិបតីភាព **ឯកឧត្តម ទេព តិរយៈវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC ព្រមទាំងមានការចូលរួមពីសំណាក់សមាជិកនៃគណៈកម្មការចំនួន ០៧រូប រួមមាន ÷ ឯកឧត្តម **ជ្រាយ ប៉ុម**, លោកបណ្ឌិត **សរ ចិត្រា**, លោក **សុខ ខន**, លោក **អ៊ឹម សួស្តី**, លោកឧកញ៉ា **ហង់ សុគន្ធ**, ឯកឧត្តម **ម៉េង និមល** និងលោក **គា បូរាណ**។

## ៣. លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ និងផែនការសកម្មភាព

ជាកិច្ចចាប់ផ្តើម **ឯកឧត្តម ទេព តិរយៈវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC បានថ្លែងនូវមតិស្វាគមន៍ដល់សមាជិកនៃអង្គប្រជុំទាំងមូល និងបានបញ្ជាក់ពីគោលបំណងសំខាន់ៗនៃ

កិច្ចប្រជុំនេះ ព្រមទាំងបានផ្តល់សារគន្លឹះមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងការពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើ DPr របស់ **"សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង"** ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការ EC កាលពីថ្ងៃទី ២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១។

ជាកិច្ចបន្ទាប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ចនិងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍ជូនអង្គប្រជុំដោយសង្ខេបអំពីសាវតា និងលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើ DPr ដូចខាងក្រោម÷

១. **សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអណ្តូងរវៀង ឃុំអញ្ចាញរូង ស្រុកបរិបូណ៌ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ០៣២/ ស.ត.ក.សក/កឆ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៤។
   - សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ គឺផ្តោតលើ **"ពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក"** ដែលមានសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ៤០ គ្រួសារ (អ្នកទទួលផលសរុបចំនួន ១៨៣ នាក់ មានស្ត្រីចំនួន ៩៦ នាក់)។
   - ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ការពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុកនេះ សរុបមានចំនួន ១៥០ ១៣៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៣៧ ១១៨,៨៤ ដុល្លារអាមេរិក, ថវិកាបដិភាគពីសហគមន៍កសិកម្មសរុប ១៧ ៥៧៤,៥០ ដុល្លារអាមេរិក និងកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៩៥ ៤៤០,១៦ ដុល្លារអាមេរិក។
   - លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី"** ទទួលបាន ពិន្ទុចំនួន **៧១.៨០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ ពិន្ទុ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។

២. **សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ តាកោង ឃុំអមលាំង ស្រុកថ្ពង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ០៣៣ កស្ព/ ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៥។

- សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ គឺផ្ដោតលើការ **"ពង្រីកផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក និងបន្លែសុវត្ថិភាព"** ដែលមានសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ៥០ គ្រួសារ (ផលិតកម្មមាន់សាច់ ២៨ គ្រួសារ និងបន្លែសុវត្ថិភាព ២២ គ្រួសារ) ក្នុងនោះមានអ្នកទទួលផលសរុបចំនួន ២៣៨ នាក់ (មានស្ត្រី ១១៤ នាក់)។
- ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ការពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក សរុបមានចំនួន **២៨៦ ២៤៩,២៥** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៧២ ៧៣៤,៧០ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៥៤ ៧០៨,១៧ ដុល្លារអាមេរិក និងសមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ១៥៨ ៨០៦,៣៨ ដុល្លារអាមេរិក។
- ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ការពង្រីកទំហំផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាព សរុបមានចំនួន **១២៨ ៥០៤,១៨** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៤៣ ០៧២,៣៧ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៤៧ ៣៧៩,៦១ ដុល្លារអាមេរិក និងសមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ៣៨ ០៥២,២០ ដុល្លារអាមេរិក។
- ផែនការថវិកា សម្រាប់សហគមន៍ (ប្រមូលផ្ដុំបន្លែ មាន់) សរុបចំនួន **៧៤ ៦២៥** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ២៩ ៦០៥ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៤ ៣៧៧ ដុល្លារអាមេរិក និងសហគមន៍កសិកម្មចូលរួមបដិភាគសរុប ៣០ ៦៤៣ ដុល្លារអាមេរិក។
- ដូច្នេះ ការពង្រីកផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក និងបន្លែសុវត្ថិភាព គ្រោងប្រើប្រាស់ទឹកប្រាក់សរុបចំនួន **៤៨៩ ៣៧៨,៤៣** ដុល្លារអាមេរិក។

១ លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧៣.៦០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ពិន្ទុ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។

ក្រោយពីសេចក្តីរាយការណ៍បានបញ្ចប់ អង្គប្រជុំបានធ្វើការពិនិត្យ និងពិភាក្សាលើរបាយការណ៍ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនីមួយៗ ដោយទទួលបានលទ្ធផលចំនួនសម្លេង ៨ លើ ៨ ក្នុងការសម្រេចគាំទ្រ និងឯកភាពលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃ

របស់គណៈកម្មការ EC។ ទន្ទឹមនេះ អង្គប្រជុំក៏បានយល់ព្រមផ្តល់លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ជូនទៅអង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ដើម្បីសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **“សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី”** និង **“សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង”** អំពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍នីមួយៗ និងចុះផ្សាយលទ្ធផលនេះក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោង។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **ឯកឧត្តម ឆេព តិយ៉ោវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈ-កម្មការ AEC បានថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកទាំងអស់បន្តចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ដែលគ្រោងរៀបចំឡើង **នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ វេលាម៉ោង ១៥:០០ នាទី** ដើម្បីបន្តពិនិត្យ និងអនុម័តលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **“សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល”** និង **“សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា”**។ **ឯកឧត្តមអនុរដ្ឋលេខាធិការ** ប្រធានអង្គប្រជុំ បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំនៅថ្ងៃដដែលវេលាម៉ោង ១៧:០០ នាទី។

ថ្ងៃចន្ទ ៧ រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១

**រៀបចំដោយ**

**លេខាធិការ**

**ឱ សេរីវីរៈ**

ថ្ងៃ សុក្រ ១១រោច ខែ ស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

**យោបល់**

**អនុរដ្ឋលេខាធិការ និង ជាប្រធានគណៈកម្មការ**
**ប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត AEC**

**ឆេព តិយ៉ោវិទ្ធ**

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ**
**អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា**

# របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ
## គណៈកម្មការវាយតម្លៃ នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

### ១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project-CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្មរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង"** មុននឹងបញ្ជូនបន្តទៅកាន់គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) ដើម្បីពិនិត្យ និងអនុម័តជាផ្លូវការ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យសហគមន៍កសិកម្មរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្តទៀត។

### ២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំត្រូវបានដឹកនាំដោយ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ចនិងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC) ដោយមានការចូលរួមពីសមាជិក និងសមាជិកា នៃគណៈកម្មការចំនួន ០៦ រូប រួមមាន÷ (១). លោក **ហុក គឹមធួន**, (២). លោក **ឆេង វិបុលរិទ្ធ**, (៣). លោក **ទិត្យ សុផា**, (៤). លោក **ដុក លួន**, (៥). លោកស្រី **ជា សុខអ៊ីម** និង (៦). លោកស្រី **ហ៊ីង លីហួង** (តំណាងឱ្យលោក សុខ រឿន)។ ដោយឡែក លោក **សុខ ប៊ូវ៉ែន** ដែលជាសមាជិកគណៈកម្មការ EC បានអវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ ដោយមានធុរៈ។

### ៣. សេចក្តីសង្ខេបពីសំណើពិពិធកម្ម និងធុរកិច្ច

១. សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអណ្តូងរវៀង ឃុំអញ្ចាញរូង ស្រុកបរិបូរណ៍ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង។ សហគមន៍កសិកម្មរួមជាមួយក្រុមផលិតចំនួន ១ ក្រុម បានចូលរួមដាក់សំណើ (ពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក) ដែលមានសមាជិកក្នុងក្រុមផលិតសរុប ៤០ គ្រួសារ (អ្នកទទួលផលសរុបចំនួន១៨៣ នាក់ មានស្ត្រីចំនួន ៩៦ នាក់) បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ

០៣២/ ស. គ. ក. សក/ កឆ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០១៤។ សហគមន៍កសិកម្មមានមុខរបរចម្បងៗដែលកំពុងដំណើរការសព្វថ្ងៃរួមមាន÷ ទិញលក់មាន់សាច់, ទិញលក់ស៊ុតមាន់, ទិញលក់កូនមាន់, ទិញលក់ស្រូវពូជ, ផ្គត់ផ្គង់ជីជប៉ុន, ផលិតទឹកសុទ្ធ, បណ្តាញចែកចាយទឹកស្អាត និងផ្តល់ឥណទានកសិកម្ម។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី បានរៀបចំ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ដោយផ្តោតលើការ **"ពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក"** ដាក់ជូន ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។

គោលដៅរួមនៃសំណើពិពិធកម្មរបស់សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី គឺពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់សុវត្ថិភាពពូជក្នុងស្រុកជាមធ្យម ១៦ ៥០០ ក្បាល/ឆ្នាំ (ស្មើនឹង ៤៩ ៥០០ ក្បាល/ ៣ឆ្នាំ) និងផ្គត់ផ្គង់ស៊ុតមាន់ចំនួន ៤៨ ០០០ គ្រាប់/ ឆ្នាំ (ស្មើនឹង ១៤៤ ០០០/ ៣ឆ្នាំ) ដើម្បីបង្កើនប្រាក់ចំណេញសុទ្ធរបស់សមាជិកជាក្រុមផលិតជាមធ្យមចំនួនជាង ២៩០ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក និងចំណេញសុទ្ធសម្រាប់សហគមន៍ចំនួនជាង ៥៧ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក រយៈពេល ៣ ឆ្នាំ តាមរយៈការពង្រីកទំហំចិញ្ចឹមមាន់សាច់, ស៊ុតមាន់, ការអនុវត្តតាមបច្ចេកទេសថ្មី, ការប្រមូលផ្តុំទិញ-លក់, ការកែលម្អខ្សែច្រវាក់ផលិតកម្មប្រកបដោយគុណភាពល្អ និងតាមស្តង់ដារសុវត្ថិភាព ដែលគ្រោងនឹងចំណាយសរុបចំនួន ១៥០ ១៣៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម ÷

### ក. អាជីវកម្មរបស់សហគមន៍ប្រមូលផ្តុំមាន់សាច់ និងស៊ុតមាន់

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៤ ៤៨៨ ដុល្លារអាមេរិក
- ថវិកាបដិភាគពីសហគមន៍កសិកម្មសរុប ១៧ ៥៧៤,៥០ ដុល្លារអាមេរិក

ដូច្នេះអាជីវកម្មប្រមូលផ្តុំមាន់សាច់ និងស៊ុតមាន់របស់សហគមន៍ គ្រោងទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ២២ ០៦២,៥០ ដុល្លារអាមេរិក។

### ខ. អាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិតមាន់សាច់

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៣២ ៦៣០,៨៤ ដុល្លារអាមេរិក
- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៩៥ ៤៤០,១៦ ដុល្លារអាមេរិក

ដូច្នេះអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិតមាន់សាច់ គ្រោងទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ១២៨ ០៧១ ដុល្លារអាមេរិក។

**២. សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិ តាកោង ឃុំអមលាំង ស្រុកថ្ពង ខេត្តកំពង់ស្ពឺ។ សហគមន៍កសិកម្មរួមជាមួយក្រុមផលិតចំនួន ២ ក្រុម បានចូលរួមដាក់សំណើ (ពង្រីកផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក និងបន្លែសុវត្ថិភាព) ដែលមានសមាជិកក្នុងក្រុមផលិតសរុប ៥០ គ្រួសារ (មាន់សាច់ ២៨ គ្រួសារ និងបន្លែសុវត្ថិភាព ២២ គ្រួសារ) ក្នុងនោះមានសមាជិកទទួលផលសរុប ២៣៨ នាក់ (មានស្ត្រី ១១៤ នាក់)។ សហគមន៍បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តកំពង់ស្ពឺ តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ០៣៣ កស្ព/ ស. ក. ក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៥។ បច្ចុប្បន្នសហគមន៍កសិកម្មកំពុងដំណើរការចិញ្ចឹមមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក និងបន្លែប្រកបដោយភាពជោគជ័យ ព្រោះអាជីវកម្មនេះមានសក្តានុពលខ្ពស់, ងាយស្រួលស្វែងរកទីផ្សារ និងតម្លៃសមរម្យផងដែរ។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មអភិវឌ្ឍន៍ស្រុកយើង បានរៀបចំសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច មានតម្រូវការទឹកប្រាក់សរុបចំនួន **៤៨៩ ៣៧៨,៤៣** ដុល្លារអាមេរិក ដោយផ្តោតលើការ **"ពង្រីកផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុក និងបន្លែសុវត្ថិភាព"** ដើម្បីដាក់ជូន ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចនេះបានរៀបចំឡើងក្នុងគោលបំណងសំខាន់ៗ ដូចខាងក្រោម÷

**គោលបំណងទី១** ពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់សាច់ពូជក្នុងស្រុកបរិមាណជាមធ្យម ៣៨ តោន/ឆ្នាំ ដើម្បីបំពេញតម្រូវការបញ្ញាទិញ, ប្រមូលទិញពីក្រុមហ៊ុន និងអាជីវករជាដៃគូរអាជីវកម្មក្នុងទិសដៅបង្កើនប្រាក់ចំណូលរបស់ក្រុមចិញ្ចឹមមាន់ឱ្យបានជាមធ្យមប្រចាំឆ្នាំចំនួនជាង ២៥០ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ទៅមុខ ដោយគ្រោងចំណាយដើមទុនសរុបចំនួន **២៨៦ ២៤៩,២៥** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៧២ ៧៣៤,៧០ ដុល្លារអាមេរិក
- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៥៤ ៧០៨,១៧ ដុល្លារអាមេរិក
- សមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ១៥៨ ៨០៦,៣៨ ដុល្លារអាមេរិក

**គោលបំណងទី២** ពង្រីកទំហំផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាពក្នុងបរិមាណជាមធ្យមចំនួន ៤០០ តោន/ ឆ្នាំ ដើម្បីបង្កើនប្រាក់ចំណេញសុទ្ធរបស់សមាជិកទាំងអស់ឱ្យបានជាង ៣៥០ ០០០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ និងចំណេញសុទ្ធសម្រាប់សហគមន៍ឱ្យបានជាង ១ លានដុល្លារអាមេរិក ពីអាជីវកម្មប្រមូលផ្តុំបន្លែ និងកែច្នៃបឋមមាន់សាច់ ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ដែលគ្រោងនឹងចំណាយដើមទុនសរុប **១២៨ ៥០៤,១៨** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ៤៣ ០៧២,៣៧ ដុល្លារអាមេរិក
- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ៤៧ ៣៧៩,៦១ ដុល្លារអាមេរិក
- សមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ៣៨ ០៥២,២០ ដុល្លារអាមេរិក

**គោលបំណងទី៣** ថវិកាសម្រាប់សហគមន៍ (ប្រមូលផ្តុំបន្លែ មាន់) ដែលគ្រោងនឹងចំណាយដើមទុនសរុប **៧៤ ៦២៥** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ២៩ ៦០៥ ដុល្លារអាមេរិក
- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៤ ៣៧៧ ដុល្លារអាមេរិក
- សហគមន៍កសិកម្មចូលរួមបដិភាគសរុប ៣០ ៦៤៣ ដុល្លារអាមេរិក។

## ៤. នីតិវិធីនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម

ការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិកម្ម (DPr) ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ម្នាក់ៗ ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យជាគោលចំនួន ៧ ចំណុច រួមមាន÷ ១) ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់ DPr ជាមួយក្របខណ្ឌគម្រោង, ២) បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធក្នុងការប្រកបអាជីវកម្ម, ៣) ការរៀបចំ DPr/BPr, ៤) ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប, ៥) ការវិភាគ

ហិរញ្ញវត្ថុ, ៦) ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន និង ៧) ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង។ សមាជិកម្នាក់ធ្វើការដាក់ពិន្ទុលើសំណើ ចន្លោះពី ១ ទៅ ១០០ ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម ម្តងមួយៗ។ ទន្ទឹមនេះ ពិន្ទុដែលផ្តល់ដោយសមាជិកម្នាក់ៗ នៃគណៈកម្មការវាយតម្លៃ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចែករំលែកដល់សមាជិកគណៈកម្មការដ៏ទៃទៀតដឹងនោះឡើយ។ សំណើពិពិធកម្មមួយដែលត្រូវបានវាយតម្លៃដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចំនួន ៨ រូប គឺអាចមានពិន្ទុអតិបរមាត្រឹម ៨០០ ពិន្ទុ។

## ៥. លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ

តាមរយៈការធ្វើមធ្យមភាគនៃពិន្ទុទាំងអស់របស់សមាជិកគណៈកម្មការ EC លើសំណើពិពិធកម្មរបស់សហគមន៍កសិកម្មទាំងពីរខាងលើនេះ បានបង្ហាញឱ្យឃើញថាពិន្ទុសរុបជាមធ្យមនៃ "**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**" ទទួលបានចំនួន **៧១.៨០** ពិន្ទុ លើពិន្ទុសរុប ១០០ ។ ចំណែកឯ "**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**" ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧៣.៦០** លើពិន្ទុសរុប ១០០ ។

ការវាយតម្លៃតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យរបស់សមាជិកគណៈកម្មការ ECម្នាក់ៗ មានខ្លឹមសារលម្អិតក្នុងតារាងខាងក្រោម÷

# គណៈកម្មការវាយតម្លៃ សំណើពិពិធកម្មកសិកម្ម របស់សហគមន៍កសិកម្មអញ្ញាញរូវទសម័យថ្មី

| ល.រ | ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ | ពិន្ទុអតិបរមា | ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក | | | | | | | | | សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | EC1 | EC2 | EC3 | EC4 | EC5 | EC6 | EC7 | EC8 | Average Score | |
| **១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង** | | | | | | | | | | | | |
| | ១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr ពីរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3.8 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥;<br>ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤<br>ល្អ (good) = ៣;<br>ខ្លះៗ (Some) = ២,<br>ខ្សោយ (poor) = ១ |
| | ១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោងCASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥;<br>ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤;<br>ល្អ (good) = ៣;<br>ខ្លះៗ (some) = ២,<br>ខ្សោយ (poor) = ១ |
| **២. បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធ** | | | | | | | | | | | | |
| | ២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.6 | លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥;<br>ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤;<br>ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣;<br>ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ =២;<br>តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១ |
| | ២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3.1 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង = ៥;<br>ល្អប្រសើរ = ៤;<br>ល្អ = ៣;<br>ខ្លះៗ = ២,<br>ខ្សោយ = ១ |
| | ២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់បំណងក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជា ទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer. | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | BPr ទាំងអស់ = ៥;<br>ខ្លះៗ = ៣;<br>ពុំមានសោះ = ១ |
| **៣. ការរៀបចំDPr/ BPr** | | | | | | | | | | | | |
| | ៣.១. ការជ្រើសរើសការ វិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមពិតជាត្រឹមត្រូវ និងសម ស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បានទៅតាមគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយនិងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.) | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | 7.8 | ទាំងស្រុង (Totally) = ១០;<br>បង្គួរ (substantially) = ៨;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៦;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២ |
| | ៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr ពីមានដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុងកម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈ: នវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at farm, aggregation, processing and marketing level. | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3.5 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially) = ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃលើ ផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លាស់ប្តូរ ឬការកែច្នៃ ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ ចំណាត់ថ្នាក់ផលិតផល តាម រយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling. | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.0 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១ |
| ៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើស យ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និងគោលបំណង អភិវឌ្ឍន៍ របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Project, and are within acceptable budget | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3.6 | ទាំងស្រុង (Totally)= ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១ |
| ៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបានស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing. | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4.1 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |
| ៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការ អនុវត្តល្អក្នុងកម្រិតរោងចក្រ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃផលិតផល កសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3.5 | ទាំងពីរ (Both) = ៥;<br>មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣;<br>មិនមានណាមួយ (none)=១ |
| **៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប** | | | | | | | | | | | |
| តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិ ភ័យ ដែលសហគមន៍/ ក្រុមផលិត/ កសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម កំពុងជួបប្រទះ នាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated? | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3.3 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially) = ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |
| **៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ** | | | | | | | | | | | |
| លទ្ធភាពទទួលបានផល ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផលចំណេញសុទ្ធ ធៀបនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit / Revenues) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.0 | ជាង ១០% (More than 10%) = ៥<br>រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣<br>រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១ |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន** | | | | | | | | | | | | |
| តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះដល់បរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment? | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.9 | វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥;<br>វិជ្ជមាន (Positive) = ៤;<br>វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣;<br>ធម្មតា (Neutral) = ២;<br>អវិជ្ជមាន(Negative)=១ |
| **៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង** | | | | | | | | | | | | |
| ៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified? | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.3 | ទាំងស្រុង (Totally) =៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១ |
| ៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និងការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal) | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4.3 | ជាង ២០ នាក់ = ៥;<br>ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤;<br>ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣;<br>ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២;<br>មិនមាននរណាម្នាក់ឡើយ (none) = ១ |
| ៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និងក្រុមងាយរងគ្រោះឯទៀតនឹងទទួលបាន<br>ផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project? | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3.3 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)=២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១ |
| ៧.៤. BPr និងសំណើច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មាននិន្នាការទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាខ្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population? | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3.4 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១ |
| ៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយសំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែកដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products? | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2.5 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១ |
| **Total Score** | 100 | 77 | 74 | 70 | 76 | 70 | 70 | 69 | 68 | 71.8 | |

# គណៈកម្មការវាយតម្លៃ សំណើពិពិធកម្មកសិកម្ម របស់សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង

| ល.រ | ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ | ពិន្ទុអតិបរមា | ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក | | | | | | | | | សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | EC1 | EC2 | EC3 | EC4 | EC5 | EC6 | EC7 | EC8 | Average Score | |
| **១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង** | | | | | | | | | | | | |
| | ១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr ពីរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3.9 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥;<br>ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤<br>ល្អ (good) = ៣;<br>ខ្លះៗ (Some) = ២,<br>ខ្សោយ (poor) = ១ |
| | ១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោងCASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3.6 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥;<br>ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤;<br>ល្អ (good) = ៣;<br>ខ្លះៗ (some) = ២,<br>ខ្សោយ (poor) = ១ |
| **២. បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធ** | | | | | | | | | | | | |
| | ២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3.4 | លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥;<br>ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤;<br>ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣;<br>ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ =២;<br>តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១ |
| | ២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2.9 | គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង = ៥;<br>ល្អប្រសើរ = ៤;<br>ល្អ = ៣;<br>ខ្លះៗ = ២,<br>ខ្សោយ = ១ |
| | ២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់ចំណងក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជា ទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer. | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4.3 | BPr ទាំងអស់ = ៥;<br>ខ្លះៗ = ៣;<br>ពុំមានសោះ = ១ |
| **៣. ការរៀបចំDPr/ BPr** | | | | | | | | | | | | |
| | ៣.១. ការជ្រើសរើសការ វិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមពិត្រឹមត្រូវ និងសម ស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បាននៅតាមគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយនិងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.) | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8.0 | ទាំងស្រុង (Totally) = ១០;<br>បង្គួរ (substantially) = ៨;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៦;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២ |
| | ៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr ពីមានដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុងកម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈ នវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at farm, aggregation, processing and marketing level. | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3.5 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially) = ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃលើផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លាស់ប្រែ ឬការកែច្នៃ ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ ចំណាត់ថ្នាក់ផលិតផល តាម<br>រយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling. | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3.5 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១ |
| ៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និងគោលបំណងអភិវឌ្ឍន៍<br>របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Project, and are within acceptable budget | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3.6 | ទាំងស្រុង (Totally)= ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១ |
| ៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់<br>ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបានស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing. | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4.0 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially)= ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |
| ៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការអនុវត្តល្អក្នុងកម្រិតរោងចក្រ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃផលិតផលកសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4.0 | ទាំងពីរ (Both) = ៥;<br>មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣;<br>មិនមានណាមួយ (none)=១ |
| **៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប** | | | | | | | | | | | |
| តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិ<br>ភ័យ ដែលសហគមន៍/ ក្រុមផលិត/ កសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម កំពុងជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated? | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3.4 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥;<br>បង្គួរ (substantially) = ៤;<br>ភាគច្រើន (mostly) = ៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១ |
| **៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ** | | | | | | | | | | | |
| លទ្ធភាពទទួលបានផល<br>ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផលចំណេញសុទ្ធ ធៀបនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit / Revenues) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.0 | ជាង ១០% (More than 10%) = ៥<br>រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣<br>រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១ |
| **៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន** | | | | | | | | | | | |
| តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះដល់បរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment? | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4.1 | វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥;<br>វិជ្ជមាន (Positive) = ៤;<br>វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣;<br>ធម្មតា (Neutral) = ២;<br>អវិជ្ជមាន(Negative)=១ |
| **៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង** | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោង ដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified? | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3.3 | ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១ |
| ៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និងការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal) | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3.5 | ជាង ២០ នាក់ = ៥;<br>ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤;<br>ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣;<br>ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២;<br>មិនមាននរណាម្នាក់ឡើយ (none) = ១ |
| ៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និងក្រុមងាយរងគ្រោះដទៃទៀតនឹងទទួលបានផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project? | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4.0 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)=២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១ |
| ៧.៤. BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មានវិជ្ជមានភាពទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាខ្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population? | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3.4 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១ |
| ៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយសំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែកដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products? | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2.4 | ទាំងស្រុង (Totally)=៥;<br>បង្គួរ(substantially)=៤<br>ភាគច្រើន (mostly)=៣;<br>ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២;<br>មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១ |
| **Total Score** | **100** | **79** | **76** | **71** | **80** | **72** | **79** | **66** | **66** | **73.6** | |

### ៦. សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គណៈកម្មការវាយតម្លៃ

យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មកសិកម្មរបស់ “**សហគមន៍កសិកម្មអញ្ចាញរូងសម័យថ្មី**” ដែលទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧១.៨០** និង “**សហគមន៍កសិកម្មកសិករសាមគ្គីអមលាំង**” ដែលទទួលបានពិន្ទុ **៧៣.៦០** គឺមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត។ អាស្រ័យហេតុនេះ សមាជិកគណៈកម្មការEC ទាំងអស់បានសម្រេច និងឯកភាពបញ្ជូនលទ្ធផលនេះ ជូនទៅគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត (AEC) ធ្វើការពិនិត្យ និងសម្រេចជាផ្លូវការលើលទ្ធផលនៃវាយតម្លៃនេះ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មទាំងពីរអាចរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្ត។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** ប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើការថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ **នៅថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១** វេលាម៉ោង **០៩ : ០០** នាទីព្រឹក ក្នុងគោលបំណងបន្តពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងសំណើធុរកិច្ចរបស់ “**សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល**” និង “**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា**”។ **លោកប្រធាន** បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំ នៅថ្ងៃដដែល វេលាម៉ោង ១២ : ០០ នាទី ថ្ងៃត្រង់។

ថ្ងៃពុធ ២ រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ,ថ្ងៃទី ២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០២១
**រៀបចំដោយ**
**លេខាធិការ**

Kosal S

**ឃាន កុសល**

ថ្ងៃពុធ ២ រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ,ថ្ងៃទី ២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២១
**យោបល់**
បានឃើញ និងឯកភាព

**ប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ**

**ឡៅ ប៉ូលីវេត**