ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ

លេខ ៣៦២០ សហវ.អគត

ថ្ងៃច័ន្ទ ៧ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស. ២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

ជម្រាបជូន

លោកបណ្ឌិត សរ ចិត្រា អគ្គលេខាធិការរង និងជានាយកគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

កម្មវត្ថុ៖ ស្នើសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** ពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ក្រោមក្របខ័ណ្ឌគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP)។

ភ្ជាប់ជូន៖ -របាយការណ៍ពិនិត្យនិងអនុម័តរបស់ AEC ចំនួន ០១ ច្បាប់,

-របាយការណ៍វាយតម្លៃរបស់ EC លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ចំនួន ០១ ច្បាប់។

សេចក្តីដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំសូមជម្រាប **លោកបណ្ឌិត** ឱ្យបានជ្រាបថា៖ កាលពីថ្ងៃទី ០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (AEC) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC)។ យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ បានបង្ហាញថា សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** ទទួលបានពិន្ទុសរុបចំនួន **៧១.៦០** ពិន្ទុ, ចំណែកឯ **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** ទទួលបានពិន្ទុសរុបចំនួន **៧៤.៦០** ពិន្ទុ ដោយបានបំពេញល័ក្ខខ័ណ្ឌគ្រប់គ្រាន់ និងអាចបន្តទៅដំណាក់កាលបន្ទាប់ក្នុងការរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត ក៏បានពិនិត្យ និងឯកភាពលើលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃរបស់គណៈកម្មការ EC ផងដែរ។

ក្នុងន័យនេះ ដើម្បីបំពេញតាមនីតិវិធីនៃការអនុវត្តគម្រោង, ខ្ញុំសូមស្នើ អង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ សម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** អំពីលទ្ធផលដូចមានរបាយការណ៍ភ្ជាប់ជូន និងរៀបចំចុះផ្សាយក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោងសម្រាប់ជាព័ត៌មានបន្ថែម។

អាស្រ័យដូចបានជម្រាបជូនខាងលើ សូម **លោកបណ្ឌិត** ពិនិត្យ និងចាត់ចែង តាមការគួរ។

សូម **លោកបណ្ឌិត** ទទួលនូវការរាប់អានពីខ្ញុំ។

អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

និងជាប្រធានគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត នៃគម្រោង CASDP

ឆេត ភិយោរិទ្ធ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ

គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project- CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច (DPr) របស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** ដែលបានរៀបចំឡើងដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ កន្លងទៅ។ កិច្ចប្រជុំនេះ រៀបចំឡើងក្នុងគោលបំណងសម្រេចជាផ្លូវការ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត មុននឹងផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគដល់សហគមន៍។

២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំគណៈកម្មការ AEC ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយអង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ (MEF-PIU/CASDP) ក្រោមអធិបតីភាព **ឯកឧត្តម ទេព តិយ៉ោវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC ព្រមទាំងមានការចូលរួមពីសំណាក់សមាជិកនៃគណៈកម្មការចំនួន ០៧ រូប រួមមាន ÷ ឯកឧត្តម **ជ្រាយ ប៉ុម**, លោកបណ្ឌិត **សរ ចិត្រា**, លោក **សុខ ខន**, លោក **អ៊ឹម សួស្តី**, លោកឧកញ៉ា **ហង់ សុគន្ធ**, ឯកឧត្តម **ម៉េង និមល** និងលោក **គា បូរាណ**។

៣. លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ និងផែនការសកម្មភាព

ជាកិច្ចចាប់ផ្តើម **ឯកឧត្តម ទេព តិយ៉ោវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC បានថ្លែងនូវមតិស្វាគមន៍ដល់សមាជិកនៃអង្គប្រជុំទាំងមូល និងបានបញ្ជាក់ពីគោលបំណងសំខាន់ៗនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ព្រមទាំងបានផ្តល់សារគន្លឹះមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងការពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើ DPr របស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា"** ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការ EC កាលពីថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១។

ជាកិច្ចបន្ទាប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើសេចក្ដីរាយការណ៍ជូនអង្គប្រជុំដោយសង្ខេបអំពីសាវតា និងលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើ DPr ដូចខាងក្រោម÷

១. **សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស៊ុង១ ឃុំស៊ុង ស្រុកសំឡូត ខេត្តបាត់ដំបង បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២២៦ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រលេខ ០៤៤ កស.បប/ស.ក. ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២។

- សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ គឺផ្ដោតលើ **"ផលិតកម្មមាន់ស្រែ"** ដែលមានសមាជិកសរុប ៩៥ នាក់ ក្នុងនោះមានស្ត្រីចំនួន ៥៩ នាក់។
- ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ការពង្រីកទំហំផលិតកម្មមាន់ស្រែនេះ សរុបមានចំនួន **៣៨៦ ៥១៨** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៥៤ ៦៣១ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ១១៥ ៩៤៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក និងថវិកាបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ១១៥ ៩៤៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក។
- លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល"** ទទួលបាន ពិន្ទុចំនួន **៧១.៦០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ ពិន្ទុ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។

២. **សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិភ្នំតូច ឃុំពេជ្រចិន្តា ស្រុកភ្នំព្រឹក ខេត្តបាត់ដំបង បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២០៣ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់លេខ ០២១ ក.ស.ប.ប/ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩។

- សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ គឺផ្ដោតលើការ **"១. ផលិតកម្មកែច្នៃដំណាំសាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត និង ២. ផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់"** ដែលមានសមាជិកសរុប ១១៧ នាក់ ក្នុងនោះមានស្ត្រី ១២ នាក់ (សាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត ៧២ នាក់ និង បន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់ ៤៥ នាក់)។

- ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ផលិតកម្មកែច្នៃ**មៀនប៉ៃលិនក្រៀម ១៧៨ តោន**,ផលិតកម្មកែច្នៃ**មៀនប៉ៃលិនស្រស់ ២ ៦៧៦ តោន**, ផលិតកម្មកែច្នៃ**ស្វាយកែវរមៀតក្រៀម ៥៦០ តោន** និងផលិតកម្មកែច្នៃ**ស្វាយកែវរមៀតស្រស់ ៩ ៣៤១ តោន** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ សរុបមានចំនួន **២៨០ ៤៥២** ដុល្លារ-អាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១១៨ ៤២២ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP (ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ និងកសិកម្ម ARDB, អេ អ៊ីម ខេ AMK ឬ LOLC) សរុប ៨១ ០១៥ ដុល្លារអាមេរិក និងថវិកាបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ៨១ ០១៥ ដុល្លារអាមេរិក។
- ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់បង្កើនបរិមាណផលបន្លែសុវត្ថិភាព **១ ៩៣៩ ៥៦១ គីឡូក្រាម** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ សរុបមានចំនួន **៦៥៨ ២៤៧** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ២៧៨ ៤៨៩ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP (ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ និងកសិកម្ម ARDB, អេ អ៊ីម ខេ AMK ឬ LOLC) សរុប ១៨៩ ៨៧៩ ដុល្លារអាមេរិក និងថវិកាបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ១៨៩ ៨៧៩ ដុល្លារអាមេរិក។
- ដូច្នេះ ការពង្រីកផលិតកម្មកែច្នៃដំណាំសាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត និងផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់ គ្រោងប្រើប្រាស់ទឹកប្រាក់សរុបចំនួន **៩៣៨ ៦៩៩** ដុល្លារអាមេរិក។
- លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ "**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា**" ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧៤.៦០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ពិន្ទុ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។

ក្រោយពីសេចក្តីរាយការណ៍បានបញ្ចប់ អង្គប្រជុំបានធ្វើការពិនិត្យ និងពិភាក្សាលើរបាយការណ៍ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនីមួយៗ ដោយទទួលបានលទ្ធផលចំនួនសម្លេង ៨ លើ ៨ ក្នុងការសម្រេចគាំទ្រ និងឯកភាពលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃរបស់គណៈកម្មការ EC។ ទន្ទឹមនេះ អង្គប្រជុំក៏បានយល់ព្រមផ្តល់លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ជូនទៅអង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ដើម្បីសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន"**សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល**" និង"**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា**" អំពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍នីមួយៗ និងចុះផ្សាយលទ្ធផលនេះក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោង។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **ឯកឧត្តម ឆេត តិយៀរិន្ទ្រ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC បានថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកទាំងអស់បន្តចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ដែលគ្រោងរៀបចំឡើង **នៅថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ វេលាម៉ោង ១៥ : ០០ នាទី** ដើម្បីបន្តពិនិត្យ និងអនុម័តលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក"**។ **ឯកឧត្តម អនុរដ្ឋលេខាធិការ** ប្រធានអង្គប្រជុំ បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំនៅថ្ងៃដដែលវេលាម៉ោង ១៧ : ០០ នាទី។

ថ្ងៃអង្គារ ១ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

រៀបចំដោយ

លេខាធិការ

ឌី សេរីវីរៈ

ថ្ងៃចន្ទ ៧ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

យោបល់

អនុរដ្ឋលេខាធិការ និង ជាប្រធានគណៈកម្មការ

ប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត AEC

ឆេត តិយៀរិន្ទ្រ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project-CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ "**សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា**" មុននឹងបញ្ជូនបន្តទៅកាន់គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) ដើម្បីពិនិត្យ និងអនុម័តជាផ្លូវការ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យសហគមន៍កសិកម្មរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្តទៀត។

២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំត្រូវបានដឹកនាំដោយ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC) ដោយមានការចូលរួមពីសមាជិក និងសមាជិកានៃគណៈកម្មការចំនួន ០៧រូប រួមមាន÷ ១. លោក **ហុក គីមឆួន**, ២. លោក **ឆេង វិបុលរិទ្ធ**, ៣. លោក **ទិត្យ សុជា**, ៤. លោក **ហែន វិសាល** (តំណាងឱ្យលោក សុខ បូរ៉ែន), ៥. លោក **ដុក លួន**, ៦. លោកស្រី **ជា សុខអ៊ីម** និង ៧. លោកស្រី **ហ៊ឹង លីហួង** (តំណាងឱ្យលោក សុខ រឿន)។

៣. សេចក្តីសង្ខេបពីសំណើពិពិធកម្ម និងធុរកិច្ច

១. សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល បានបង្កើតឡើង នៅថ្ងៃទី ១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស៊ុង១ ឃុំស៊ុង ស្រុកសំឡូត ខេត្តបាត់ដំបង។ សហគមន៍ និងក្រុមផលិតចំនួន ១ ក្រុម (ទើបតែបង្កើតឡើងដើមឆ្នាំ ២០២១) បានចូលរួមដាក់សំណើ (ផលិតកម្មមាន់ស្រែ) ដែលមានសមាជិកសរុប ៩៥ នាក់ ក្នុងនោះមានស្ត្រីចំនួន ៥៩ នាក់។ សមាជិកម្នាក់ៗមានបទពិសោធន៍ចិញ្ចឹមមាន់ស្រែតាមផ្ទះរៀងៗខ្លួនអស់រយៈពេលជាង ១០ ឆ្នាំ រួចមកហើយ ជាមធ្យមសមាជិកម្នាក់អាចលក់មាន់បាន ១១៥ គីឡូក្រាម ក្នុង ១ ឆ្នាំ។ សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២២៦ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រលេខ ០៤៤

កស.បប/ស.ក. ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១២។ សហគមន៍មានមុខរបរចម្បងៗដែលកំពុងដំណើរការសព្វថ្ងៃរួមមាន÷ ឥណទានកសិកម្ម, លក់គ្រាប់ពូជពោតជូនកសិករ, ទទួលទិញកសិផល ដែលសមាជិកក្នុងសហគមន៍ផលិតបានដូចជា÷ ម្រេច ទុរេន ស្វាយចន្ទី ពោត សណ្តែកសៀង និងមាន់ស្រែ, បង្កើតសេវាកម្មដឹកសំរាមតាមសហគមន៍ និងបង្កើតក្រុមចិញ្ចឹមមាន់ស្រែ មានគ្នា ៩៥ នាក់ (ស្ត្រី ៥៩) ក្នុងនោះ បានបែងចែកគ្នា ១០ នាក់ សម្រាប់ផលិតស៊ុត ដើម្បីយកស៊ុតនោះភ្ញាស់ចេញជាកូនមាន់។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល បានរៀបចំសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច មានតម្រូវការទឹកប្រាក់សរុបចំនួន **៣៨៦ ៥១៨** ដុល្លារអាមេរិកដោយផ្តោតលើការ **"ផលិតកម្មមាន់ស្រែ"** ដាក់ជូន ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។

គោលដៅរួមនៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល បានដាក់ចេញនូវសូចនាកររបស់ខ្លួន ដើម្បីកំណត់វាស់វែងនូវភាពជោគជ័យដូចជា÷ បង្កើនបរិមាណ**ផលិតមាន់ស្រែ**ឱ្យបានចំនួន **៥០ ០៦៩ ក្បាល** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ។ ការបង្កើនការផលិតនេះ មានគោលដៅធ្វើការសម្របសម្រួលខ្សែច្រវាក់តម្លៃពិពិធកម្មវិស័យកសិកម្មនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង, ផ្តល់ការអន្តរាគមន៍ឆ្លើយតបជាបន្ទាន់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពក្នុងករណីមានវិបត្តិ, ពង្រីកបរិមាណផលិតរបស់ផលិតកម្មចិញ្ចឹមមាន់ជាលក្ខណៈខ្សែច្រវាក់តម្លៃកសិកម្មមិនដាច់ (*អាចលក់ ឬ ផ្គត់ផ្គង់ទៅទីផ្សារជាប្រចាំពេញមួយឆ្នាំមិនដាច់*), ផ្គត់ផ្គង់វិលជុំក្នុងមួយឆ្នាំៗទាំងបរិមាណ និងគុណភាព ដោយប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាកសិកម្មនវានុវត្តន៍, ការផលិត, ការចិញ្ចឹមសត្វដោយប្រើបច្ចេកទេសចិញ្ចឹមសត្វល្អ "GAHP-Good Animal Health Practices" និងបង្កើនបរិមាណផលិតកូនមាន់ឱ្យបានសរុបចំនួន **៧៨ ០២៩ ក្បាល** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ដើម្បីបង្កើនប្រាក់ចំណេញសុទ្ធជូនក្រុមផលិតក្នុង ១ វដ្ត ឱ្យទទួលបាន ១៧ ៤០៤ ដុល្លារអាមេរិក ឬ ៥២ ២១៣ ដុល្លារអាមេរិក/ឆ្នាំ នៅឆ្នាំ ២០២១ ហើយបង្កើនដល់ ៥៧ ៤៣៥ ដុល្លារអាមេរិក/ឆ្នាំ នៅឆ្នាំ ២០២២ និងនៅឆ្នាំ ២០២៣ អាចទទួលបាន ៦៣ ១៧៨ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៥៤ ៦៣១ ដុល្លារអាមេរិក
- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ១១៥ ៩៤៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក
- ទុនបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតមាន់សាច់ សរុប ១១៥ ៩៤៣,៥០ ដុល្លារអាមេរិក។

២. សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា បានបង្កើតឡើង នៅថ្ងៃទី ០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិភ្នំតូច ឃុំពេជ្រចិន្តា ស្រុកភ្នំព្រឹក ខេត្តបាត់ដំបង។ សហគមន៍ និងក្រុមផលិតចំនួន ២ ក្រុម បានរួមគ្នាដាក់សំណើ (១. ផលិតកម្មកែច្នៃដំណាំសាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត និង ២. ផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់) ដែលមានសមាជិកសរុប ១១៧ នាក់ ក្នុងនោះមានស្ត្រី ១២ នាក់ (សាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត ៧២ នាក់ និង បន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់ ៤៥ នាក់)។ សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ:២០៣ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់លេខ ០២១ ក.ស.ប.ប/ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩។ សហគមន៍កសិកម្មមានមុខរបរចម្បងៗដែលកំពុងដំណើរការសព្វថ្ងៃរួមមាន÷ ឥណទានកសិកម្ម, លក់ធាតុចូលកសិកម្ម, ផ្តល់សេវាកម្ម (រៀបចំប្រព័ន្ធស្រោចស្រពលើដំណាំចំការ, បាញ់ថ្នាំកសិកម្ម, ដាំដុះ ឬ ប្រមូលផលដំណាំ, តាក់តែងមែកមៀន និងស្វាយ), ទីផ្សារ (លក់ផ្លែឈើ មៀនប៉ៃលិន និងស្វាយកែវរមៀត), ផលិតបន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់ និងក្រុមកែច្នៃមៀនប៉ៃលិន និងស្វាយកែវរមៀត។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា បានរៀបចំសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច មានតម្រូវការទឹកប្រាក់សរុបចំនួន **៩៣៨ ៦៩៩** ដុល្លារអាមេរិក ដោយផ្តោតលើ **១. ផលិតកម្មកែច្នៃដំណាំសាកវប្បកម្ម មៀនប៉ៃលិន-ស្វាយកែវរមៀត និង ២. ផលិតកម្មបន្លែសុវត្ថិភាពផ្ទះសំណាញ់** ដើម្បីដាក់ជូនក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចនេះ បានរៀបចំឡើងក្នុងគោលបំណងសំខាន់ៗ ដូចខាងក្រោម÷

គោលបំណងទី១ បង្កើនបរិមាណផលិតកម្មកែច្នៃ**មៀនប៉ៃលិនក្រៀម ១៧៨ តោន**, ផលិតកម្មកែច្នៃ**មៀនប៉ៃលិនស្រស់ ២ ៦៧៦ តោន**, ផលិតកម្មកែច្នៃ**ស្វាយកែវរមៀតក្រៀម ៥៦០ តោន** និងផលិតកម្មកែច្នៃ**ស្វាយកែវរមៀតស្រស់ ៩ ៣៤១ តោន** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ដែលគ្រោងនឹងចំណាយថវិកាសរុប **២៨០ ៤៥២** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១១៨ ៤២២ ដុល្លារអាមេរិក
- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP (ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ និងកសិកម្ម ARDB, អេ អ៊ឹម ខេ AMK ឬ LOLC) សរុប ៨១ ០១៥ ដុល្លារអាមេរិក
- សមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ៨១ ០១៥ ដុល្លារអាមេរិក

គោលបំណងទី២ បង្កើនបរិមាណផលបន្លែសុវត្ថិភាព **១ ៩៣៩ ៥៦១ គីឡូក្រាម** ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ ដែលគ្រោងនឹងចំណាយថវិកាសរុប **៦៥៨ ២៤៧** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ២៧៨ ៤៨៩ ដុល្លារអាមេរិក
- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP (ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ និងកសិកម្ម ARDB, អេ អ៊ឹម ខេ AMK ឬ LOLC) សរុប ១៨៩ ៨៧៩ ដុល្លារអាមេរិក
- សមាជិកក្រុមផលិតចូលរួមបដិភាគសរុប ១៨៩ ៨៧៩ ដុល្លារអាមេរិក

៤. នីតិវិធីនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម

ការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច (DPr) ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ម្នាក់ៗ ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យជាគោលចំនួន ៧ ចំណុច រួមមាន÷ ១) ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់ DPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង, ២) បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធក្នុងការប្រកបអាជីវកម្ម, ៣) ការរៀបចំ DPr/BPr, ៤) ឧបសគ្គ និងហានិភ័យដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប, ៥) ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ, ៦) ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន និង ៧) ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង។ សមាជិកម្នាក់ធ្វើការដាក់ពិន្ទុលើសំណើ ចន្លោះពី ១ ទៅ ១០០ ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម ម្តងមួយៗ។ ទន្ទឹមនេះ ពិន្ទុដែលផ្តល់ដោយសមាជិកម្នាក់ៗ នៃគណៈកម្មការវាយតម្លៃ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចែករំលែកដល់សមាជិកគណៈកម្មការដ៏ទៃទៀតដឹងនោះឡើយ។ សំណើពិពិធកម្មមួយដែលត្រូវបានវាយតម្លៃដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចំនួន ៨ រូប គឺអាចមានពិន្ទុអតិបរមាត្រឹម ៨០០ ពិន្ទុ។

៥. លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ

តាមរយៈការធ្វើមធ្យមភាគនៃពិន្ទុទាំងអស់របស់សមាជិកគណៈកម្មការEC លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍កសិកម្មទាំងពីរខាងលើនេះ បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា ពិន្ទុសរុបជាមធ្យមនៃ **“សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល”** ទទួលបានពិន្ទុ ចំនួន **៧១.៦០** លើពិន្ទុសរុប ១០០។ ចំណែកឯ **“សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា”** ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧៤.៦០** លើពិន្ទុសរុប ១០០។

ការវាយតម្លៃតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យរបស់សមាជិកគណៈកម្មការ EC ម្នាក់ៗ មានខ្លឹមសារលម្អិតក្នុងតារាងខាងក្រោម÷

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច របស់សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល

ល.រ	ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ	ពិន្ទុអតិបរមា	ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក									សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ
			EC1	EC2	EC3	EC4	EC5	EC6	EC7	EC8	Average Score	
១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង												
	១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr គឺរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3.8	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤ ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (Some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
	១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោង CASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤; ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
២. បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធ												
	២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3.8	លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥; ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤; ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣; ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ =២; តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១
	២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group	5	3	3	3	2	2	3	3	3	2.8	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង = ៥; ល្អប្រសើរ = ៤; ល្អ = ៣; ខ្លះៗ = ២, ខ្សោយ = ១
	២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់ចំណាប់អារម្មណ៍ក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជាទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer.	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4.6	BPr ទាំងអស់ = ៥; ខ្លះៗ = ៣; ពុំមានសោះ = ១
៣. ការរៀបចំDPr/ BPr												
	៣.១. ការជ្រើសរើសការវិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុម ផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមគឺត្រឹមត្រូវ និងសមស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បាននៅតាមគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយនិងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.)	10	8	8	8	8	6	8	8	6	7.5	ទាំងស្រុង (Totally) = ១០; បង្គួរ (substantially) = ៨; ភាគច្រើន (mostly) = ៦; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២
	៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr គឺមានដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុងកម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់ បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈនវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at farm, aggregation, processing and marketing level.	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3.4	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១

៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃ ដល់ផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លាស់ប្តូរ ឬការកែច្នៃ ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ ចំណាត់ថ្នាក់ផលិតផល តាមរយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling.	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3.4	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និង គោលបំណងអភិវឌ្ឍន៍ របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Project, and are within acceptable budget	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបានស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing.	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការអនុវត្តល្អក្នុងកម្រិតរោងចក្រ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃផលិតផលកសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices	5	3	5	3	3	3	5	3	1	3.3	ទាំងពីរ (Both) = ៥; មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣; មិនមានណាមួយ (none)= ១
៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប											
តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិភ័យ ដែលសហគមន៍/ ក្រុមផលិត/ កសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម កំពុងជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated?	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3.6	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ											
លទ្ធភាពទទួលបានផល ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផលចំណេញសុទ្ធ ធៀបនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit / Revenues)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	លើស ១០% (More than 10%) = ៥ រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣ រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១

៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន											
តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះដល់បរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment?	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥; វិជ្ជមាន (Positive) = ៤; វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣; ធម្មតា (Neutral) = ២; អវិជ្ជមាន(Negative)=១
៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង											
៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified?	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១
៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និងការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal)	5	3	3	2	3	2	2	2	3	2.5	ជាង ២០ នាក់ = ៥; ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤; ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣; ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២; មិនមានបានណាម្នាក់ឡើយ (none) = ១
៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និងក្រុមងាយរងគ្រោះឯទៀតនឹងទទួលបាន ផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project?	5	3	3	4	3	5	3	5	4	3.8	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; ច្រើន(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៧.៤. BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មានវិញ្ញាភាព ទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយ បញ្ហាកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population?	5	3	4	4	4	4	3	4	2	3.5	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; ច្រើន(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយសំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែក ដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products?	5	3	1	3	3	2	2	3	1	2.3	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; ច្រើន(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
Total Score	100	68	74	75	73	70	73	76	64	71.6	

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា

ល.រ	ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ	ពិន្ទុអតិបរមា	ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក									សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ
			EC1	EC2	EC3	EC4	EC5	EC6	EC7	EC8	Average Score	
១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង												
	១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr ពីរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4.0	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤ ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (Some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
	១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោង CASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3.9	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤; ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
២. បទពិសោធន៍របស់គូរអង្គពាក់ព័ន្ធ												
	២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3.8	លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥; ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤; ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣; ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ =២; តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១
	២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3.3	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង = ៥; ល្អប្រសើរ = ៤; ល្អ = ៣; ខ្លះៗ = ២, ខ្សោយ = ១
	២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់បំណងក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជាទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer.	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3.3	BPr ទាំងអស់ = ៥; ខ្លះៗ = ៣; ពុំមានសោះ = ១
៣. ការរៀបចំDPr/ BPr												
	៣.១. ការជ្រើសរើសការវិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុម ផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមពិតជាត្រឹមត្រូវ និងសមស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បាននៅតាមគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយនិងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.)	10	8	8	8	8	8	8	8	8	8.0	ទាំងស្រុង (Totally) = ១០; បង្គួរ (substantially) = ៨; ភាគច្រើន (mostly) = ៦; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២
	៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr គឺមានដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុងកម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់ បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈ នវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at 'arm, aggregation, processing and marketing level.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១

៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃ លើផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លាស់ប្រែ ឬការកែច្នៃ ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ ចំណាត់ថ្នាក់ផលិតផល តាមរយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling.	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3.8	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និង គោលបំណងអភិវឌ្ឍន៍ របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Projec:, and are within acceptable budget	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4.0	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបាន ស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing.	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4.0	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការអនុវត្តល្អក្នុងកម្រិតរោងចក្រ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃផលិតផលកសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3.8	ទាំងពីរ (Both) = ៥; មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣; មិនមានណាមួយ (none)=១
៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប											
តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិភ័យ ដែលសហគមន៍/ ក្រុមផលិត/ កសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម កំពុងជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated?	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3.5	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ											
លទ្ធភាពទទួលបានផល ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផលចំណេញសុទ្ធ ធៀបនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit / Revenues)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	ជាង ១០% (More than 10%) = ៥ រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣ រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១

៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន											
តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះដល់បរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment?	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3.9	វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥; វិជ្ជមាន (Positive) = ៤; វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣; ធម្មតា (Neutral) = ២; អវិជ្ជមាន(Negative)=១
៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង											
៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified?	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3.3	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១
៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និងការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal)	5	3	5	3	3	5	2	3	4	3.5	ជាង ២០ នាក់ = ៥; ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤; ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣; ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២; មិនមាននរណាម្នាក់ឡើយ (none) = ១
៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និង ក្រុមងាយរងគ្រោះដទៃទៀតនឹងទទួលបាន ផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project?	5	3	3	3	3	4	3	4	4	3.4	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១
៧.៤. BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មានវិញ្ញាភាព ទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយ បញ្ហាកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population?	5	3	3	4	4	4	3	4	2	3.4	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយ សំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែក ដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products?	5	4	2	3	4	3	2	3	4	3.1	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
Total Score	100	74	74	73	75	76	71	77	77	74.6	

៦. សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គណៈកម្មការវាយតម្លៃ

យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **“សហគមន៍កសិកម្មសំឡូតរតនផល”** ដែលទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧១.៦០** និង **“សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺថ្មីពេជ្រចិន្តា”** ដែលទទួលបានពិន្ទុ **៧៤.៦០** គឺមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត។ អាស្រ័យហេតុនេះ សមាជិកគណៈកម្មការ EC ទាំងអស់បានសម្រេច និងឯកភាពបញ្ជូនលទ្ធផលនេះ ជូនទៅគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត (AEC) ធ្វើការពិនិត្យ និងសម្រេចជាផ្លូវការលើលទ្ធផលនៃវាយតម្លៃនេះ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មទាំងពីរអាចរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្ត។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** ប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើការថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ **នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១** វេលាម៉ោង **០៩ :០០** នាទីព្រឹក ក្នុងគោលបំណងបន្តពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងសំណើធុរកិច្ចរបស់ **“សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក”** និង **“សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក”**។ **លោកប្រធាន** បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំ នៅថ្ងៃដដែល វេលាម៉ោង ១២ : ០០ នាទី ថ្ងៃត្រង់។

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០ រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១
រៀបចំដោយ
លេខាធិការ

ឆាន កុសល

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១០ រោច ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១
យោបល់

បានឃើញ និងឯកភាព

ប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ

ឡៅ ប៉ូលីវេត