ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និង ហិរញ្ញវត្ថុ

លេខ ៧៧៧១ សហវ.អគស

ថ្ងៃច័ន្ទ ១៤ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស.២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

ជម្រាបជូន

លោកបណ្ឌិត សរ ចិត្រា អគ្គលេខាធិការរង និងជានាយកគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ

កម្មវត្ថុ÷ ស្នើសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** ពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ក្រោមក្របខ័ណ្ឌគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP)។

ភ្ជាប់ជូន÷ -របាយការណ៍ពិនិត្យនិងអនុម័តរបស់ AEC ចំនួន ០១ ច្បាប់,

-របាយការណ៍វាយតម្លៃរបស់ EC លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ចំនួន ០១ ច្បាប់។

សេចក្តីដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំសូមជម្រាប **លោកបណ្ឌិត** ឱ្យបានជ្រាបថា÷ កាលពីថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (AEC) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC)។ យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ បានបង្ហាញថា សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** ទទួលបានពិន្ទុសរុបចំនួន **៧២.៣០** ពិន្ទុ ដោយបានបំពេញល័ក្ខខ័ណ្ឌគ្រប់គ្រាន់ និងអាចបន្តទៅដំណាក់កាលបន្ទាប់ក្នុងការរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។ គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័តក៏បានពិនិត្យ និងឯកភាពលើលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃរបស់គណៈកម្មការ EC ផងដែរ។

ក្នុងន័យនេះ ដើម្បីបំពេញតាមនីតិវិធីនៃការអនុវត្តគម្រោង, ខ្ញុំសូមស្នើ អង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ សម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** អំពីលទ្ធផលដូចមានរបាយការណ៍ភ្ជាប់ជូន និងរៀបចំចុះផ្សាយក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោងសម្រាប់ជាព័ត៌មានបន្ថែម។

អាស្រ័យដូចបានជម្រាបជូនខាងលើ សូម **លោកបណ្ឌិត** ពិនិត្យ និងចាត់ចែង តាមការគួរ។

សូម **លោកបណ្ឌិត** ទទួលនូវការរាប់អានពីខ្ញុំ។

អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

និងជាប្រធានគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត នៃគម្រោង CASDP

ទេព តិយ៉ោវិទ្ធ

ផ្លូវលេខ ៩២ សង្កាត់វត្តភ្នំ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ កម្ពុជា

St.92, Sangkat Wat Phnom, Khan Daun Penh, Phnom Penh, CAMBODIA.

ទូរស័ព្ទ: (+៨៥៥)២៣ ៨៩០ ៦៦៦

Phone: (+855)23 890 666

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ
គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ១០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project-CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច (DPr) របស់ "**សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកជីក**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក**" ដែលបានរៀបចំឡើងដោយគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) កាលពីថ្ងៃទី ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ កន្លងទៅ។ កិច្ចប្រជុំនេះ រៀបចំឡើងក្នុងគោលបំណងសម្រេចជាផ្លូវការ ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត មុននឹងផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានឥត-សំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគដល់សហគមន៍។

២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំគណៈកម្មការ AEC ត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយអង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ (MEF-PIU/CASDP) ក្រោមអធិបតីភាព **ឯកឧត្តម ឆេព គិមយ៉ាន្រ្ទ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC ព្រមទាំងមានការចូលរួមពីសំណាក់សមាជិកនៃគណៈកម្មការចំនួន ០៧ រូប រួមមាន ÷ ឯកឧត្តម **ជ្រាយ ប៉ុម**, លោកបណ្ឌិត **សរ ចិត្រា**, លោក **សុខ ខន**, លោក **អ៊ឹម សួស្តី**, លោកឧកញ៉ា **ហង់ សុគន្ធ**, ឯកឧត្តម **ម៉េង និមល** និងលោក **ផល វ៉ាន់ឌី** (តំណាងឱ្យលោក គា បូរាណ)។

៣. លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ និងផែនការសកម្មភាព

ជាកិច្ចចាប់ផ្តើម **ឯកឧត្តម ឆេព គិមយ៉ាន្រ្ទ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC បានថ្លែងនូវមតិស្វាគមន៍ដល់សមាជិកនៃអង្គប្រជុំទាំងមូល និងបានបញ្ជាក់ពីគោលបំណងសំខាន់ៗនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ព្រមទាំងបានផ្តល់សារគន្លឹះមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងការពិនិត្យ និងអនុម័តលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃសំណើ DPr របស់ "**សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកជីក**" និង "**សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក**" ដែលបានរៀបចំដោយគណៈកម្មការ EC កាលពីថ្ងៃទី ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១។

ជាកិច្ចបន្ទាប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើសេចក្តីរាយការណ៍ជូនអង្គប្រជុំដោយសង្ខេបអំពីសាវតា និងលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើ DPr ដូចខាងក្រោម÷

1. **សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដីក** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី ឃុំព្រៃកដីក ស្រុករុក្ខគិរី ខេត្តបាត់ដំបង បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២១៨ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រលេខ ០៣៦ កស.បប/ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១២។
   - សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ គឺផ្តោតលើ **"ផលិតកម្មគោបំប៉នយកសាច់"** ដែលមានសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ៧៥ នាក់ ក្នុងនោះ មានស្ត្រីចំនួន ១៤ នាក់។
   - ផែនការថវិកា ដែលគ្រោងប្រើប្រាស់សម្រាប់ការពង្រីកទំហំផលិតកម្មគោបំប៉នយកសាច់នេះ សរុបមានចំនួន **៤៤៥ ២២១** ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ សហគមន៍គ្រោងស្នើសុំហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៨៨ ៣៦៣ ដុល្លារអាមេរិក, ស្នើសុំកម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ១២៨ ៤២៩ ដុល្លារអាមេរិក និងថវិកាបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ១២៨ ៤២៩ ដុល្លារអាមេរិក។
   - លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើ សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដីក"** ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧២.៣០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ ពិន្ទុ និងមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច។
2. **សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក** មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកោះធំ ឃុំស្តុកប្រវឹក ស្រុករុក្ខគិរី ខេត្តបាត់ដំបង។
   - ដោយសារលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក"** ទទួលបានពិន្ទុត្រឹមតែ **៦៩.១០ ពិន្ទុ** លើពិន្ទុសរុប ១០០ពិន្ទុ ទាបជាងពិន្ទុស្តង់ដារដែលបានកំណត់ក្នុងឯកសារគម្រោង POM។ ដូចនេះ គណៈកម្មការ EC បានសម្រេចឱ្យសហគមន៍ធ្វើការកែសម្រួលសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចឡើងវិញ ក្នុងរយៈពេល ១៥ ថ្ងៃ នៃថ្ងៃធ្វើការ និងបញ្ជូនត្រលប់មកគណៈកម្មការ EC ដើម្បីពិនិត្យ និងវាយតម្លៃម្តងទៀត មុននឹងបញ្ជូនមកគណៈកម្មការ AEC ធ្វើការពិនិត្យ និងអនុម័ត។

ក្រោយពីសេចក្តីរាយការណ៍បានបញ្ចប់ អង្គប្រជុំបានធ្វើការពិនិត្យ និងពិភាក្សាលើរបាយការណ៍ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនីមួយៗ ដោយទទួលបានលទ្ធផលចំនួនសម្លេង ៨ លើ ៨ ក្នុងការសម្រេចគាំទ្រ និងឯកភាពលើរបាយការណ៍វាយតម្លៃរបស់គណៈកម្មការ EC។ ទន្ទឹមនេះ អង្គប្រជុំក៏បានយល់ព្រមផ្តល់លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំនេះ ជូនទៅអង្គភាពសម្របសម្រួលគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Project Coordination Office-PCO) នៃក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ដើម្បីសម្របសម្រួលផ្តល់ដំណឹងជូន **"សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដីក"** អំពីលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ និងចុះផ្សាយលទ្ធផលនេះក្នុងគេហទំព័ររបស់គម្រោង។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **ឯកឧត្តម ទេព តិយ្យោវិទ្ធ** អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងជាប្រធានគណៈកម្មការ AEC បានថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកទាំងអស់បន្តចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ដែលគ្រោងរៀបចំឡើង **នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ វេលាម៉ោង ១៥ : ០០ នាទី** ដើម្បីបន្តពិនិត្យ និងអនុម័តលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍ចំនួន ២ គឺ **"សហគមន៍កសិកម្មសាមគ្គីរហ័សមានជ័យ"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មសាមគ្គីរុងរឿង"**។ **ឯកឧត្តមអនុរដ្ឋលេខាធិការ** ប្រធានអង្គប្រជុំ បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំនៅថ្ងៃដដែលវេលាម៉ោង ១៧ : ០០ នាទី។

ថ្ងៃចន្ទ ៧ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី១៣ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

លេខាធិការ

នៃគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត AEC

ឌី សេរីវីរៈ

ថ្ងៃ ចន្ទ ១៤ កើត ខែ ភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស២៥៦៥

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃទី ២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១

យោបល់

អនុរដ្ឋលេខាធិការ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

និងជាប្រធានគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត AEC

ទេព តិយ្យោវិទ្ធ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

របាយការណ៍កិច្ចប្រជុំ

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា

១. កម្មវត្ថុនៃកិច្ចប្រជុំ

នៅថ្ងៃទី ០៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១, គណៈកម្មការវាយតម្លៃ (Evaluation Committee-EC) នៃគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (Cambodia Agricultural Sector Diversification Project-CASDP) បានបើកកិច្ចប្រជុំពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដឹក"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្ដុកប្រវឹក"** មុននឹងបញ្ជូនបន្តទៅកាន់គណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់និងអនុម័ត (Advisory and Endorsement Committee-AEC) ដើម្បីពិនិត្យ និងអនុម័តជាផ្លូវការ ដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យសហគមន៍កសិកម្មរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្តទៀត។

២. សមាសភាពអង្គប្រជុំ

កិច្ចប្រជុំត្រូវបានដឹកនាំដោយ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** អនុប្រធាននាយកដ្ឋានគោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងសារពើពន្ធ និងជាប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ (EC) ដោយមានការចូលរួមពីសមាជិក និងសមាជិកា នៃគណៈកម្មការចំនួន ០៦ រូប រួមមាន÷ ១. លោក **ហុក គីមធួន**, ២. លោក **ទិត្យ សុផា**, ៣. លោក **សុខ បូរ៉ែន**, ៤. លោក **ដុក លួន**, ៥. លោកស្រី **ជា សុខអ៊ីម** និង ៦. លោកស្រី **ហ៊ីង លីហួង** (តំណាងឱ្យលោក សុខ វឿន)។ ដោយឡែក លោក **ឆេង វិបុលរិទ្ធ** ដែលជាសមាជិកគណៈកម្មការ EC បានអវត្តមានក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះ។

៣. សេចក្ដីសង្ខេបពីសំណើពិពិធកម្ម និងធុរកិច្ច

១. សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដឹក មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិថ្មី ឃុំព្រៃកដឹក ស្រុករុក្ខគីរី ខេត្តបាត់ដំបង។ សហគមន៍ និងក្រុមផលិតចំនួន ១ ក្រុម បានចូលរួមដាក់សំណើ (ផលិតកម្មគោបំប៉នយកសាច់) ដែលមានសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ៧៥ នាក់ ក្នុងនោះ មានស្ត្រីចំនួន ១៤ នាក់។ សហគមន៍កសិកម្មព្រៃកដឹក បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២១៨ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រលេខ ០៣៦ កស.បប/

ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១២។ សហគមន៍មានមុខរបរចម្បងៗដែលកំពុងដំណើរការសព្វថ្ងៃ រួមមាន÷ ផ្តល់កម្ចីឥណទានកសិកម្ម, ការដាំបន្លែសម្រាប់ពង្រឹងសកម្មភាពលើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផលិតកម្មដំណាំរយៈពេលខ្លី, ជួយគាំទ្រដល់សហគមន៍កសិកម្មលើការរៀបចំបញ្ជីស្នាម បញ្ជីការគណនេយ្យ-ហិរញ្ញវត្ថុ ធ្វើការគ្រប់គ្រងការងារបែបបទរដ្ឋបាល រចនាសម្ព័ន្ធផែនការយុទ្ធសាស្រ្ត ផែនការអាជីវកម្ម, លើកកម្ពស់ទីផ្សារកសិករខ្នាតតូច ក្នុងការរៀបចំចងក្រងក្រុមបំប៉នគោស្គមយកសាច់នៅក្នុងឃុំគោលដៅពី ឆ្នាំ២០២១-២០២៣ និង ផ្តល់ផែនការផលិតបន្លែតម្រូវតាមទីផ្សារ។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក បានរៀបចំសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចមានតម្រូវការទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ៤៤៥ ២២១ ដុល្លារអាមេរិកដោយផ្តោតលើការ **“ផលិតកម្មគោបំប៉នយកសាច់”** ដាក់ជូនក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។

គោលដៅរួមនៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក គឺបង្កើនបរិមាណគោសាច់បច្ចុប្បន្នចំនួន ១ ៩៣៦ ក្បាល រហូតដល់ ៦ ៤០៧ ក្បាល ក្នុងរយៈពេល ៣ ឆ្នាំ។ ការបង្កើនការផលិតនេះ មានគោលដៅធ្វើការសម្របសម្រួលខ្សែច្រវាក់តម្លៃពិពិធកម្មវិស័យកសិកម្មនៅក្នុងខេត្តបាត់ដំបង, ពង្រីកបរិមាណផលិតរបស់ផលិតកម្មគោបំប៉នយកសាច់លក្ខណៈខ្សែច្រវាក់តម្លៃកសិកម្មមិនដាច់ និងអាចផ្គត់ផ្គង់បានវិលជុំក្នុងមួយឆ្នាំៗ តាមរយៈការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាកសិកម្មទំនើបនវានុវត្តន៍ ឬដោយប្រើបច្ចេកទេស**ការអនុវត្តការចិញ្ចឹមសត្វល្អ** “GOOD ANIMAL HUSBANDRY PRACTICE-GAHP”, ដើម្បីបង្កើនប្រាក់ចំណេញសុទ្ធ(Net Profit) ក្នុង ១ វដ្ត ឱ្យទទួលបាន ចំនួន ១៧៥ ០២៩ ដុល្លារអាមេរិក ហើយបង្កើនរហូតដល់ ៦០២ ៥១៣ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងឆ្នាំ ២០២២ និង ៦៨៧ ៦៨២ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងឆ្នាំ ២០២៣ ក្នុងនោះមានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៨៨ ៣៦៣ ដុល្លារអាមេរិក
- កម្ចីពីធនាគារឯកជនដែលសហការជាមួយគម្រោង CASDP សរុប ១២៨ ៤២៩ ដុល្លារអាមេរិក
- ទុនបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតគោបំប៉នយកសាច់ព្រែកជីកមានជ័យ សរុប ១២៨ ៤២៩ ដុល្លារអាមេរិក។

២. សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្ទុកប្រវឹក មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិកោះធំ ឃុំស្ទុកប្រវឹក ស្រុករុក្ខគិរី ខេត្តបាត់ដំបង។ សហគមន៍ និងក្រុមផលិតចំនួន១ ក្រុម បានចូលរួមដាក់សំណើ (ផលិតកម្មចិញ្ចឹមគោសាច់) ដែលមានសមាជិកក្រុមផលិតសរុប ១៣២ នាក់ ក្នុងនោះ មានស្ត្រីចំនួន ៨៩ នាក់។ សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្ទុកប្រវឹក បានចុះបញ្ជីទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយមន្ទីរកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ខេត្តបាត់ដំបង តាមរយៈលិខិតចុះបញ្ជីលេខ ២៥១ កស.បប ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រលេខ ០៦៩ កស.បប/ស.ក.ក ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៥។ សហគមន៍កសិកម្មមានមុខរបរចម្បងៗដែលកំពុងដំណើរការសព្វថ្ងៃ រួមមាន÷ ប្រាក់កម្ចីខ្នាតតូច, ប្រាក់បញ្ញើសន្សំ, លក់ពូជស្រូវ និងលក់ធាតុចូលកសិកម្ម។

ក្រោយពីទទួលបានព័ត៌មានពីគម្រោងពិពិធកម្មកសិកម្មកម្ពុជា (CASDP), សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្ទុកប្រវឹក បានរៀបចំសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចមានតម្រូវការទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ៣៨៨ ៧៧៣ ដុល្លារអាមេរិកដោយផ្តោតលើការ **“ផលិតកម្មចិញ្ចឹមគោសាច់”** ដាក់ជូនក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ និងក្រសួងពាក់ព័ន្ធធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា និងគាំទ្រហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគ។

គោលដៅរួមនៃសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក គឺវាស់ស្ទង់ភាពជោគជ័យរបស់ខ្លួនដោយសមត្ថភាពរបស់ក្រុមផលិតករចិញ្ចឹមគោសាច់ពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹកជោគជ័យ ដើម្បីសម្រេចនូវគោលបំណងរួមសំខាន់ៗ ដូចជា÷ ការសម្របសម្រួលខ្សែច្រវាក់ផលិតកម្មគោសាច់លើតម្លៃទីផ្សារ, បង្កើនអំណាចក្នុងការកំណត់តម្លៃផលិតផលលើទីផ្សាររវាងក្រុមផលិតកម្មគោ និងក្រុមឈ្មួញកណ្តាល/អ្នកបញ្ជាទិញ, បង្កើនបរិមាណផលិតផលសាច់គោបច្ចុប្បន្នពីចំនួន ៤៦៦ ក្បាល រហូតដល់ ២ ០៧៧ ក្បាល នៅឆ្នាំ ២០២៣ ដើម្បីបំពេញតម្រូវការលើទីផ្សារក្នុងស្រុក តាមរយៈការបង្កើនបរិមាណសាច់គោឱ្យបាន ៣ ដង នៃបរិមាណបច្ចុប្បន្នប្រកបដោយគុណភាពល្អ, បំពេញតម្រូវការពិលជុំពេញមួយឆ្នាំជូនអតិថិជនដោយប្រើប្រាស់នូវបច្ចេកទេសនៃការផលិតសាច់គោល្អស្របតាម**ការអនុវត្តការចិញ្ចឹមសត្វល្អ** **"GOOD ANIMAL HUSBANDRY PRACTICE-GAHP"**, បង្កើតការងារជូនប្រជាពលរដ្ឋក្នុងសហគមន៍សំដៅកាត់បន្ថយការធ្វើចំណាកស្រុក, បង្កើនប្រាក់ចំណូលក្នុងគ្រួសារ និងចូលរួមកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅក្នុងសហគមន៍ ក្នុងនោះ មានប្រភពថវិកាដូចខាងក្រោម÷

- ហិរញ្ញប្បទានឥតសំណងបំពេញបន្ថែមទុនវិនិយោគពីគម្រោង CASDP សរុប ១៦៤ ៤៨១ ដុល្លារអាមេរិក
- ទុនបដិភាគពីសមាជិកក្រុមផលិតករចិញ្ចឹមគោយកសាច់ពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹកជោគជ័យ សរុប ២២៤ ២៩២ ដុល្លារអាមេរិក។

៤. នីតិវិធីនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម

ការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច (DPr) ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ម្នាក់ៗ ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យជាគោលចំនួន ៧ ចំណុច រួមមាន÷ ១) ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់ DPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង, ២) បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធក្នុងការប្រកបអាជីវកម្ម, ៣) ការរៀបចំ DPr/BPr, ៤) ឧបសគ្គ និងហានិភ័យដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប, ៥) ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ, ៦) ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន និង ៧) ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង។ សមាជិកម្នាក់ធ្វើការដាក់ពិន្ទុលើសំណើ ចន្លោះពី ១ ទៅ ១០០ ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម ម្តងមួយៗ។ ទន្ទឹមនេះ ពិន្ទុដែលផ្តល់ដោយសមាជិកម្នាក់ៗ នៃគណៈកម្មការវាយតម្លៃ មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចែករំលែកដល់សមាជិកគណៈកម្មការដទៃទៀតដឹងនោះឡើយ។ សំណើពិពិធកម្មមួយដែលត្រូវបានវាយតម្លៃដោយសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចំនួន ៨ រូប គឺអាចមានពិន្ទុអតិបរមាត្រឹម ៨០០ ពិន្ទុ។

៥. លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ

តាមរយៈការធ្វើមធ្យមភាគនៃពិន្ទុទាំងអស់របស់សមាជិកគណៈកម្មការEC លើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់សហគមន៍កសិកម្មទាំងពីរខាងលើនេះ បានបង្ហាញថា ពិន្ទុសរុបជាមធ្យមនៃ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** ទទួលបានពិន្ទុ ចំនួន **៧២.៣០** លើពិន្ទុសរុប ១០០។ ចំណែកឯ **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក"** ទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៦៩.១០** លើពិន្ទុសរុប ១០០។

ការវាយតម្លៃតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យរបស់សមាជិកគណៈកម្មការ ECម្នាក់ៗ មានខ្លឹមសារលម្អិតក្នុងតារាងខាងក្រោម÷

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ "សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច របស់សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"

ល.រ	ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ	ពិន្ទុអតិបរមា	ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក									សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ
			EC1	EC2	EC3	EC4	EC5	EC6	EC7	EC8	Average Score	
១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង												
	១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr ពីរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤ ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (Some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
	១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោង CASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3.9	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤; ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
២. បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធ												
	២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3.5	លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥; ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤; ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣; ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ =២; តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១
	២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3.5	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង = ៥; ល្អប្រសើរ = ៤; ល្អ = ៣; ខ្លះៗ = ២, ខ្សោយ = ១
	២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់បំណងក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជាទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer.	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4.8	DPr មានលិខិតបញ្ជាក់បំណង ១០០% = ៥; DPr មានលិខិតបញ្ជាក់បំណងលើសពី៥០% = ៤ DPr មានលិខិតបញ្ជាក់បំណង ៥០%= ៣ DPr មានលិខិតបញ្ជាក់បំណងតិចជាង ៥០%= ២ DPr ពុំមានលិខិតបញ្ជាក់បំណង ០%=១
៣. ការរៀបចំDPr/ BPr												
	៣.១. ការជ្រើសរើសការ វិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុម ផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមពិតជាត្រឹមត្រូវ និងសម ស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បាននូវគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយ និងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.)	10	8	8	6	8	8	8	6	8	7.5	ទាំងស្រុង (Totally) = ១០; បង្គួរ (substantially) = ៨; ភាគច្រើន (mostly) = ៦; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២

៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr ពិតជាដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុងកម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់ បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈ នវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at farm, aggregation, processing and marketing level.	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3.8	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃលើផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លែងប្រែ ឬការកែច្នៃ ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ ចំណាត់ថ្នាក់ផលិតផល តាមរយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling.	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3.1	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និង គោលបំណងអភិវឌ្ឍន៍ របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Project, and are within acceptable budget	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3.8	ក. ការវាយតម្លៃលើគន្លងប្រសិទ្ធភាពនៃការស្នើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ: ទាំងស្រុង (Totally)= ៥ បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ខ. ការវាយតម្លៃលើគន្លងប្រសិទ្ធភាពនៃការស្នើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ: ពិន្ទុផ្តល់ឱ្យ÷ ៣
៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបានស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing.	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3.9	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការអនុវត្តល្អក្នុងកម្រិតដាំដុះ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃ ផលិតផលកសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices	5	3	3	5	3	3	3	3	5	3.5	ទាំងពីរ (Both) = ៥; មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣; មិនមានណាមួយ (none)=១
៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប											
តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិភ័យ ដែលសមហេតុផល/ គ្រប់ផលិត/ កសិករកិច្ចភាពចួល និងបច្ចេក កំពុងជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated?	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3.4	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១

៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ											
លទ្ធភាពទទួលបានផល ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផលចំណេញសុទ្ធ ធៀបនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit /	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	លើស ១០% (More than 10%) = ៥ រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣ រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១
៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន											
តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះដល់បរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment?	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3.9	វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥; វិជ្ជមាន (Positive) = ៤; វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣; កណ្តាល (Neutral) = ២; អវិជ្ជមាន(Negative)=១
៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង											
៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified ៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified?	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3.3	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១
៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និង ការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal)	5	2	3	2	2	3	2	4	2	2.5	លើស ២០ នាក់ = ៥; ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤; ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣; ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២;
៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និង ក្រុមងាយរងគ្រោះផ្សេងទៀតនឹងទទួលបាន ផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project?	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3.4	ទាំងស្រុង (Totally)=៥; ច្រើន(substantially)=៤ ភាគច្រើន (mostly)=៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)=២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)=១
៧.៤. BPr និងសំណើច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មាននិន្នាការឆ្ពោះទៅរកអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population ៧.៤. BPr និងសំណើច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មាននិន្នាការឆ្ពោះទៅរកអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3.3	ទាំងស្រុង (Totally)=៥; ច្រើន(substantially)=៤ ភាគច្រើន (mostly)=៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយសំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែកដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products?	5	2	3	2	3	3	3	3	1	2.5	ទាំងស្រុង (Totally)=៥; ច្រើន(substantially)=៤ ភាគច្រើន (mostly)=៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) =២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) =១
Total Score	100	72	73	70	71	72	76	71	73	72.3	

គណៈកម្មការវាយតម្លៃ "សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច របស់សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រទីក"

ល.រ	ចំណុចត្រូវវាយតម្លៃ	ពិន្ទុអតិបរមា	ពិន្ទុផ្តល់ដោយសមាជិក									សេចក្តីពន្យល់ពីការដាក់ពិន្ទុ
			EC1	EC2	EC3	EC4	EC5	EC6	EC7	EC8	Average Score	
១. ភាពពាក់ព័ន្ធនៃDPr ជាមួយក្របខ័ណ្ឌគម្រោង												
	១.១. សនិទានភាព (ហេតុផល) និងគោលដៅ DPr ពីរៀបចំសរសេរបានល្អ The rationale and objectives of the proposed DPr are well formulated	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3.8	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially)= ៤ ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (Some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
	១.២. ភាពពាក់ព័ន្ធរបស់DPr នេះ នឹងជួយឱ្យសម្រេចគោលដៅគម្រោង CASDP The relevance of the proposed DPr to reach the objective of the CASDP project	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3.6	គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំង (impressive) = ៥; ល្អប្រសើរ (substantially) = ៤; ល្អ (good) = ៣; ខ្លះៗ (some) = ២, ខ្សោយ (poor) = ១
២. បទពិសោធន៍របស់តួអង្គពាក់ព័ន្ធ												
	២.១. ចំនួនឆ្នាំពិតជាមធ្យមនៃការប្រកបអាជីវកម្មរបស់ក្រុមផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម ដែលបានចុះបញ្ជី Average year of legal constitution of POs and SMAs	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3.4	លើសពី ៣ ឆ្នាំ = ៥; ចន្លោះពី ២ ទៅ ៣ ឆ្នាំ = ៤; ចន្លោះពី ១ ទៅ ២ ឆ្នាំ = ៣; ចន្លោះពី ០,៥ ទៅ ១ ឆ្នាំ = ២; តិចជាង ០,៥ ឆ្នាំ = ១
	២.២. បទពិសោធន៍របស់ក្រុមផលិត ក្នុងការលក់ផលិតផលរបស់ខ្លួនរួមគ្នាជាក្រុម Experience of PO to market their products together as a group	5	4	3	3	2	4	3	4	2	3.1	ល្អប្រសើរ = ៤; ល្អ = ៣; ខ្លះៗ = ២, ខ្សោយ = ១
	២.៣. BPr នីមួយៗ របស់ DPr មានភ្ជាប់មកជាមួយនូវ លិខិតបញ្ជាក់ចំណោងក្នុងការ ទិញទំនិញពីដៃគូអ្នកបញ្ជា ទិញ Each BPI of the DPr is supported by a letter of intent of purchase by a potential buyer.	5	5	3	4	5	5	4	4	3	4.1	DPr មានលិខិតបញ្ជាក់ចំណោង ១០០% = ៥; DPr មានលិខិតបញ្ជាក់ចំណោងលើសពី៦០% = ៤ DPr មានលិខិតបញ្ជាក់ចំណោង ៥០%= ៣ DPr មានលិខិតបញ្ជាក់ចំណោងតិចជាង ៥០%= ២ DPr ពុំមានលិខិតបញ្ជាក់ចំណោង ០%=១
៣. ការរៀបចំDPr/ BPr												
	៣.១. ការជ្រើសរើសការ វិនិយោគដែលមានផលិតភាពនៅក្នុង BPr របស់ក្រុម ផលិត និងកសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យមពីត្រឹមត្រូវ និងសមស្រប ដែលនឹងអាចសម្រេច បាននៅតាមគោលដៅ របស់ DPr និង BPr ហើយនិងគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍របស់គម្រោង (Productive investment in BPI for POs and SMAs are well chosen to achieve the objective of the DPr and BPI and the development objective of the Project.)	10	8	8	6	8	8	8	6	8	7.5	ទាំងស្រុង (Totally) = ១០; បង្គួរ (substantially) = ៨; ភាគច្រើន (mostly) = ៦; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ៤; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ២
	៣.២. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr ពីមានដាក់បញ្ចូលនូវ ដំណើរការ ក្នុង កម្រិតកសិដ្ឋាន, ប្រមូលផ្តុំ, កែច្នៃ និងទីផ្សារ ដែលមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្ម ដោយប្រើប្រាស់ បច្ចេកវិទ្យា ដែលមានលក្ខណៈ នវានុវត្តន៍ BPr in DPr include/s innovative technological and commercial processes at farm, aggregation, processing and marketing level.	5	4	3	3	3	2	4	4	4	3.4	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១

៣.៣. សំណើ BPr នៅក្នុង DPr មានការដាក់បញ្ចូលនូវ ការបន្ថែមតម្លៃ លើផលិតផល កសិកម្មបឋម តាមរយៈការធ្វើ បម្លែងកែច្នៃ ឬការតម្រៀប ការជ្រើសរើស និងការធ្វើ កំណត់ថ្នាក់ផលិតផល តាមរយៈការវេចខ្ចប់ និងដាក់ស្លាក សម្គាល់ ជាដើម BPr in DPr propose/s adding value to primary production through transformation/processing, or through product sorting and selection by physical traits and/or packing, packaging and/or labelling.	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3.3	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៣.៤. សំណើវិនិយោគលើ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ ត្រូវបានជ្រើសរើសយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការ សម្រេចគោលបំណង DPr និង គោលបំណងអភិវឌ្ឍន៍ របស់គម្រោង ហើយថវិកា ដែលស្នើឡើងមានលក្ខណៈ សមស្រប Supporting public investments are well chosen to support achieving the objective of the DPr and the development objective of the Project, and are within acceptable budget	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3.1	**ក. ការវាយតម្លៃដាក់ពិន្ទុប្រសិនបើសហគមន៍ បានស្នើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ:** ទាំងស្រុង (Totally)= ៥ បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; **ខ. ការវាយតម្លៃដាក់ពិន្ទុប្រសិនបើសហគមន៍ បានស្នើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈ:** ពិន្ទុពេញ÷ ៣
៣.៥. BPr នៅក្នុង DPr មាន អំណះអំណាងច្បាស់លាស់ ដែលបញ្ជាក់ថា តម្រូវការទីផ្សារសម្រាប់ផលិតផល/ សេវាកម្ម ដែលបានស្នើឡើង កំពុងមានការកើនឡើង The BPr under the DPr is/are supported by evidence that the targeted market for proposed products/services is growing.	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3.9	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially)= ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៣.៦. BPr នៅក្នុង DPr បានដាក់បញ្ចូលនូវការអនុវត្តកសិកម្មល្អ (GAP) និងការអនុវត្តល្អក្នុងការផលិតដោយគ្រួសារ/ សហគ្រាស/ សិប្បកម្ម/ កន្លែងកែច្នៃផលិតផលកសិកម្ម (GMP) BPr under DPr explicitly incorporate good agricultural practices and good manufacturing practices	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3.3	ទាំងពីរ (Both) = ៥; មួយក្នុងចំណោមទាំងពីរ (One of them) = ៣; មិនមានណាមួយ (none)= ១
៤. ឧបសគ្គ និងហានិភ័យ ដែលនឹងត្រូវធ្វើការឆ្លើយតប											
តើមានការរៀបរាប់អំពីហានិភ័យ ដែលសហគមន៍/ ក្រុមផលិត/ កសិធុរកិច្ចខ្នាតតូច និងមធ្យម កំពុងជួបប្រទះនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងវិធានការដើម្បីកាត់បន្ថយហានិភ័យទាំងនោះដែរឬទេ? Are current risks and mitigation measures well formulated?	5	4	4	2	3	2	4	3	4	3.3	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; បង្គួរ (substantially) = ៤; ភាគច្រើន (mostly) = ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៥. ការវិភាគហិរញ្ញវត្ថុ											
លទ្ធភាពទទួលបានផល ចំណេញជាមធ្យមសម្រាប់ការវិនិយោគដែលបានស្នើឡើងដោយ PO និង SMA ដែលត្រូវបានបង្ហាញជាអត្រាផលចំណេញសុទ្ធ ដែលស្មើនឹង ផល ចំណេញសុទ្ធ ចែកនឹងចំណូលពីការលក់ (Net Margin = Net Profit/ Revenues) Average financial viability for proposed investment of POs and SMAs expressed in Net Margin (= Net Profit / Revenues)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.0	ជាង ១០% (More than 10%) = ៥ រហូតដល់ ១០% (Up to 10%) = ៣ រហូតដល់ ៥% (Up to 5%) = ១

៦. ផលជះផ្នែកបរិស្ថាន											
តើគម្រោងនេះផ្តល់ផលជះអ្វីខ្លះលើបរិស្ថាន? What is the impact of the project on the environment?	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3.9	វិជ្ជមានខ្ពស់ (Very Positive) = ៥; វិជ្ជមាន (Positive) = ៤; វិជ្ជមានដែរ (rather positive) = ៣; ធម្មតា (Neutral) = ២; អវិជ្ជមាន(Negative)=១
៧. ផលជះផ្នែកសង្គមរបស់គម្រោង											
៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified ៧.១. តើបានបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីៈផលជះអវិជ្ជមានផ្នែកសង្គម ចេញពីគម្រោងដែរឬទេ? Are adverse social impacts identified?	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3.0	ទាំងស្រុង (Totally) = ៥; ភាគច្រើន (mostly)= ៣; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not sufficiently) = ១
៧.២. តើ DPr នេះបានបង្កើតការងារថ្មីៗដែរឬទេ? (ការងារអចិន្ត្រៃយ៍ និងការងារតាមរដូវកាល) Does the DPr create new jobs (permanent and seasonal)	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2.4	ជាង ២០ នាក់ = ៥; ចន្លោះ ១០ និង ២០ នាក់ = ៤; ចន្លោះ ៥ និង ១០ នាក់ = ៣; ចន្លោះ ១ និង ៥ នាក់ = ២;
៧.៣. តើ DPr នេះ មានផែនការជាក់លាក់ដើម្បីធានាថាស្ត្រី យុវជន និងក្រុមងាយរងគ្រោះដទៃទៀតនឹងទទួលបាន ផលប្រយោជន៍ពីគម្រោង ដែរឬទេ? Does the DPr has concrete plans how to make sure that women and youth and other vulnerable groups will benefit from the Project?	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3.6	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough)= ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough)= ១
៧.៤. BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មានវិញ្ញាណភាពទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាខ្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population ៧.៤. BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃ ដែលបានជ្រើសរើស មានវិញ្ញាណភាពទៅនឹងអាហារូបត្ថម្ភ (Nutrition Sensitive) ឬទេ ហើយសំណើទាំងនោះ អាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលបានរួមចំណែកដល់ការកាត់បន្ថយបញ្ហាខ្វះអាហារូបត្ថម្ភ ក្នុងចំណោមប្រជាជនកម្ពុជាដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains nutrition-sensitive and can they be defined as those that can contribute to reducing undernutrition in the Cambodian population?	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3.3	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
៧.៥. តើ BPr និងសំណើខ្សែច្រវាក់តម្លៃផ្តោតទៅលើការនាំចេញ ហើយសំណើទាំងនោះអាចត្រូវបានកំណត់ថាជាសំណើដែលអាចរួមចំណែកដល់ការជំរុញការនាំចេញផលិតផលកសិកម្មកម្ពុជា ដែរឬទេ? Are the BPI and selected value chains export-oriented and can they be defined as those that can contribute to promoting Cambodia"s exports of agricultural products?	5	2	3	2	3	3	3	2	1	2.4	ទាំងស្រុង (Totally)= ៥; បង្គួរ(substantially)= ៤ ភាគច្រើន (mostly)= ៣; ល្មមគ្រប់គ្រាន់ (just enough) = ២; មិនគ្រប់គ្រាន់ (not enough) = ១
Total Score	100	71	66	67	70	68	73	68	70	69.1	

៦. សេចក្ដីសន្និដ្ឋានរបស់គណៈកម្មការវាយតម្លៃ

យោងតាមលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃ និងការដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក"** ដែលទទួលបានពិន្ទុចំនួន **៧២.៣០** គឺមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត, ដូចនេះ សមាជិកគណៈកម្មការ EC ទាំងអស់បានសម្រេច និងឯកភាពបញ្ជូនលទ្ធផលនេះ ជូនទៅគណៈកម្មការប្រឹក្សាយោបល់ និងអនុម័ត (AEC) ធ្វើការពិនិត្យ និងសម្រេចជាផ្លូវការលើលទ្ធផលនៃវាយតម្លៃនេះ ដើម្បីផ្ដល់លទ្ធភាពឱ្យសហគមន៍កសិកម្មព្រែកជីក អាចរៀបចំផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចបន្ត។ ចំណែកឯ **"សហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក"** យោងតាមនីតិវិធីនៃការវាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុ លើសំណើពិពិធកម្ម ដែលទទួលបានពិន្ទុ **៦៩.១០** គឺនៅពុំទាន់មានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបន្តរៀបចំសរសេរផែនការពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចលម្អិត នៅឡើយទេ, ហេតុដូចនេះ សមាជិកគណៈកម្មការ EC ទាំងអស់ បានសម្រេចប្រគល់សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ច ទៅសហគមន៍កសិកម្មពន្លឺរស្មីស្តុកប្រវឹក ដើម្បីធ្វើការកែសម្រួលឡើងវិញ ក្នុងរយៈពេល ១៥ ថ្ងៃ នៃថ្ងៃធ្វើការ និងបញ្ជូនត្រលប់មកគណៈកម្មការ EC ដើម្បីពិនិត្យ និងវាយតម្លៃម្តងទៀត។ ក្នុងករណី សំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចដែលបានកែសម្រួលលើកទី ២ ហើយនៅតែទទួលបានពិន្ទុតិចជាង ៧០ ពិន្ទុ នោះសំណើពិពិធកម្មនិងធុរកិច្ចនឹងត្រូវបដិសេធតែម្តង។

ជាកិច្ចបញ្ចប់ **លោក ឡៅ ប៉ូលីវេត** ប្រធានគណៈកម្មការ EC បានធ្វើការថ្លែងអំណរគុណដល់សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ ដែលបានចូលរួម និងស្នើសុំសមាជិកគណៈកម្មការ EC ចូលរួមកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ **នៅថ្ងៃទី ១៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១** វេលាម៉ោង **០៩ :០០** នាទីព្រឹក ក្នុងគោលបំណងបន្តពិនិត្យ, វាយតម្លៃ និងដាក់ពិន្ទុលើសំណើពិពិធកម្មនិងសំណើធុរកិច្ចរបស់ **"សហគមន៍កសិកម្មសាមគ្គីរហ័សមានជ័យ"** និង **"សហគមន៍កសិកម្មសាមគ្គីរុងរឿង"**។ **លោកប្រធាន** បានប្រកាសបិទអង្គប្រជុំ នៅថ្ងៃដដែល វេលាម៉ោង ១២ : ០០ នាទី ថ្ងៃត្រង់។

ថ្ងៃពុធ ២ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ,ថ្ងៃទី ០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១
លេខាធិការ
នៃគណៈកម្មការវាយតម្លៃ

ឆាន កុសល

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៣ កើត ខែភទ្របទ ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស ២៥៦៥
រាជធានីភ្នំពេញ,ថ្ងៃទី ០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២១
យោបល់
បានឃើញ និងឯកភាព

ប្រធានគណៈកម្មការវាយតម្លៃ

ឡៅ ប៉ូលីវេត